

Отчёт по результатам выполнения работ

по сбору, обобщению и анализу
информации о качестве условий оказания
услуг организациями культуры в
Новгородской области

подготовлено

Обществом с ограниченной ответственностью
«МАРКЕТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО «МЕДИА-ПОЛЮС»

ОГРН 1215300000673

ИНН 5321205520

КПП 532101001

08.12.2025г.

Мезенцев Фёдор Викторович

media_res@mail.ru
+7 (960)203 51 94
<http://media-polus.ru/>



Содержание:

- 1. Описание методики проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры.....2**
- 2. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры в Новгородской области.....9**

1. Описание методики проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

В рамках проведённой работы Маркетинговым агентством «Медиа-полус» были изучены официальные сайты и информация на стендах в помещениях пятидесяти четырёх оцениваемых организаций, а также проведён онлайн-опрос потребителей услуг в соответствии с Техническим заданием к государственному контракту № 40/2025 от 21.10.2025г.

Расчёт показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, производился в порядке, приведённом ниже.

Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания (далее соответственно – показатели оценки качества, организации социальной сферы) рассчитываются в баллах. Максимально возможное значение каждого показателя оценки качества составляет 100 баллов.

1. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» ($P_{инф}$) определяется по формуле:

$$P_{инф} = \left(\frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

где

$I_{стенд}$ - количество информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$ - количество информации, размещённой на официальном сайте организации социальной сферы в сети "Интернет» (далее – официальный сайт организации);

$I_{норм}$ - количество информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: абонентский номер телефона; адрес электронной почты; электронные сервисы (подача электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иные); раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)» ($P_{дист}$) определяется по формуле:

$$P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист}, \quad (1.2)$$

где:

$T_{дист}$ – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$S_{дист}$ – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

При наличии и функционировании более трёх дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества ($P_{дист}$) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещённой на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы» ($P_{откр_{уд}}$), определяется по формуле:

$$P_{откр_{уд}} = \left(\frac{U_{стенд} + U_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100, \quad (1.3)$$

где

$U_{стенд}$ - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$U_{сайт}$ - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

2. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; наличие и понятность навигации в помещении организации социальной сферы; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации социальной сферы; транспортная доступность организации социальной сферы (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации социальной сферы и др.); иные условия) ($P_{комф.усл}$) определяется по формуле:

$$P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, \quad (2.1)$$

где:

$T_{комф}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{комф}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ($P_{комф.усл}$) принимает значение 100 баллов;

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги¹ (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги в соответствии с записью на прием к специалисту организации социальной сферы (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком прихода социального работника на дом и прочее)» ($P_{ожид}$) определяется:

в случае применения двух условий оценки качества (среднее время ожидания предоставления услуги и доля получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно) рассчитывается по формуле:

¹ Показатель не применяется для оценки организаций в сфере образования и культуры (статья 36.1 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статья 95.2. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

$$P_{\text{ожид}} = (C_{\text{ожид}} + \frac{U_{\text{своевр}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100) / 2, \quad (2.2)$$

где

$C_{\text{ожид}}$ – среднее время ожидания предоставления услуги, выраженное в баллах: превышает установленный срок ожидания², – 0 баллов; равен установленному сроку ожидания – 10 баллов; меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) – 20 баллов; меньше на 2 дня (на 2 часа) – 40 баллов; меньше на 3 дня (на 3 часа) – 60 баллов; меньше установленного срока ожидания не менее, чем на ½ срока – 100 баллов);

$U_{\text{своевр}}$ - число получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в случае применения только одного условия оценки качества, в расчёте учитывается один из них:

$$P_{\text{ожид}} = C_{\text{ожид}}$$

или

$$P_{\text{ожид}} = \frac{U_{\text{своевр}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100;$$

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы» ($P^{\text{комф}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$P^{\text{комф}}_{\text{уд}} = \frac{U_{\text{комф}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100, \quad (2.3)$$

где

$U_{\text{комф}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений» ($P^{\text{орг}}_{\text{дост}}$) определяется по формуле:

$$P^{\text{орг}}_{\text{дост}} = T^{\text{орг}}_{\text{дост}} \times C^{\text{орг}}_{\text{дост}}, \quad (3.1)$$

где:

$T^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C^{\text{орг}}_{\text{дост}}$ – количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($P^{\text{орг}}_{\text{дост}}$) принимает значение 100 баллов;

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками,

² В сфере охраны здоровья срок ожидания установлен в разделе VIII Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019-2020 годов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2017 г. № 1492.

выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому» ($P_{\text{услуг_дост}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{услуг_дост}} = T_{\text{услуг_дост}} \times C_{\text{услуг_дост}}, \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{услуг_дост}}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{услуг_дост}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($P_{\text{услуг_дост}}$) принимает значение 100 баллов;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов» ($P_{\text{дост_уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост_уд}} = \left(\frac{U_{\text{дост}}}{\text{Ч}_{\text{инв}}} \right) \times 100, \quad (3.3)$$

где

$U_{\text{дост}}$ - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов;

$\text{Ч}_{\text{инв}}$ - число опрошенных получателей услуг - инвалидов.

4. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» ($P_{\text{перв.конт_уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{перв.конт_уд}} = \left(\frac{U_{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.1)$$

где

$U_{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» ($P_{\text{оказ.услуг_уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{оказ.услуг_уд}} = \left(\frac{U_{\text{оказ.услуг}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.2)$$

где

$У_{\text{оказ.услуг}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» ($П_{\text{вежл.дист.уд}}$) определяется по формуле:

$$П_{\text{вежл.дист.уд}} = \left(\frac{У_{\text{вежл.дист}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (4.3)$$

где

$У_{\text{вежл.дист}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчёт показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворённость условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» ($П_{\text{реком}}$) определяется по формуле:

$$П_{\text{реком}} = \left(\frac{У_{\text{реком}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.1)$$

где

$У_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг» ($П_{\text{орг.усл.уд}}$) определяется по формуле:

$$П_{\text{орг.усл.уд}} = \left(\frac{У_{\text{орг.усл}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.2)$$

где

$У_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» ($П_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$П_{\text{уд}} = \left(\frac{У_{\text{уд}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \quad (5.3)$$

где

$У_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

6. Показатели оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы, рассчитываются:

по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

по муниципальному образованию в целом, а также по отраслям социальной сферы – по совокупности муниципальных организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания и иных организаций, расположенных на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающих услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований³, в отношении которых проведена независимая оценка качества;

по субъекту Российской Федерации в целом, а также по отраслям социальной сферы – по совокупности организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, учредителями которых являются субъект Российской Федерации и муниципальные образования субъекта Российской Федерации, и иных организаций, оказывающих услуги в указанных сферах за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации⁴, в отношении которых проведена независимая оценка качества:

а) показатель оценки качества по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5, \quad (6)$$

где:

S_n – показатель оценки качества n-ой организации;

K_n^m – средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n-ой организации⁴, рассчитываемая по формулам:

$$K_n^1 = (0,3 \times \Pi_{\text{инф}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дист}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{откр.уд}}^n)$$

$$K_n^2 = (0,3 \times \Pi_{\text{комф.усл}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{ожид}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{комф.уд}}^n)$$

$$K_n^3 = (0,3 \times \Pi_{\text{орг.дост}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{услуг.дост}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дост.уд}}^n)$$

$$K_n^4 = (0,4 \times \Pi_{\text{перв.конт.уд}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{оказ.услуг.уд}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{вежл.дист.уд}}^n)$$

$$K_n^5 = (0,3 \times \Pi_{\text{реком}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{орг.усл.уд}}^n + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^n),$$

$\Pi_{\text{инф}}^n \dots \Pi_{\text{уд}}^n$ – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации, рассчитанные по формулам, приведённым в пунктах 1 - 5.

Максимальное значение показателя оценки качества по организации социальной сферы составляет 100 баллов;

Отдельно отметим, что для анализа показателей: $I_{\text{стенд}}$; $S_{\text{комф}}$; $S_{\text{орг.дост}}$; $S_{\text{услуг.дост}}$ использовались в том числе и данные, полученные из филиалов организаций (в случае, если имеются филиалы). Для расчёта числа исполненных критериев вышеуказанных показателей для основной организации отдельно проводился расчёт среднего числа исполненных критериев по каждому показателю во всех филиалах (результат округляется в большую сторону до ближайшего целого значения).

При проверке организации культуры в части показателя «Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов» критерия «Доступность услуг для инвалидов» приказа Минкультуры РФ №599, в случае отсутствия получателей услуг-инвалидов применялось среднее значение арифметическое значение показателей 3.1 и 3.2.

³ В соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статьей 79.1 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», статьей 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», статьей 23.1 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

⁴ Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, значение критериев, по которым оценка не производится, рассчитывается по n-ой организации на основе измеряемых критериев по формуле: $K_n^{2,4,5} = (K_n^1 + K_n^3) / 2$.

2. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры в Новгородской области

Результаты проведённой оценки в разрезе отдельных критериев и учреждений приведены в Приложениях 1-4 к настоящему отчёту.

При оценке критерия «Открытость и доступность информации» выявлено, что большинство исследуемых учреждений имеют собственный сайт либо «посадочную страницу» на сайте районных администраций.

У 96% организаций полностью исполнены предъявляемые требования к размещаемой на сайте информации. Среди учреждений, которые имеют сайт, больше всего неисполненных требований присутствует у МБУК «Центр культурного развития «Боровичи» и МАУ «Ермолинский сельский Дом культуры».

Обратим внимание, что у всех учреждений к сайту предъявляются требования к двенадцати пунктам, т.к. деятельность в большинстве случаев не требует лицензирования.

Требования к информации на досках объявлений полностью исполнены на территории пятидесяти пяти организаций из пятидесяти шести обследованных. Отметим, что единственной организацией, где данные требования не были исполнены в полном объёме, стала МУК «Централизованная клубная система «Очаг» (Марёвский район).

На сайтах исследуемых организаций в большинстве случаев представлено не менее четырёх каналов обратной связи. Как правило, это: телефон, электронная почта, форма для обратной связи и техническая возможность для выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (анкета для опроса граждан или гиперссылки на неё) (Приложение 1). Все изучаемые каналы обратной связи представлены на сайтах сорока восьми учреждений.

В большинстве случаев пользователи услуг высоко оценивают доступность информации об организациях, размещённой на сайтах и информационных стендах внутри помещений. Уровень удовлетворённости пользователей данным показателем в среднем составляет 94%. Наибольший уровень удовлетворённости (100%) отмечен среди пользователей услуг МАУ «Серговский сельский Дом культуры» (Новгородский район).

Самый же низкий уровень удовлетворённости – у МАУ «Лесновский сельский Дом культуры» (Новгородский район) (71%).

Большинство учреждений получили достаточно высокие оценки от потребителей за критерий «Комфортность условий предоставления услуг». Средний показатель составил 97%. У всех изучаемых организаций данный показатель выше 80%.

Самый высокий показатель (100%) отмечен среди пользователей услуг шестнадцати учреждений.

На территории большинства головных организаций выполнены основные требования, предъявляемые Приказом Минтруда №334н от 31.05.2018г. Однако, на территории филиалов наблюдается несколько меньше исполненных показателей. Как правило, на территории филиалов отсутствует доступ посетителей и санитарно-гигиеническим помещениям и отсутствует доступ к чистой питьевой воде. К примеру, показатель «наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений» (включая санузлы, которые расположены на улице) исполнен на территории 247 филиалов (включая головные организации), что составляет 88,2% от общего количества обследованных помещений. Присутствует доступ к чистой питьевой воде в 94,3% обследованных филиалах.

Невысокие оценки у значительного числа учреждений получил критерий «Доступность услуг для инвалидов». Как мы можем видеть из Приложения 2, ни одного критерия из п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учётом доступности для инвалидов» не выполнили 38 головных организаций и филиалов, что составляет 13,6%. Все требования данного пункта выполнили 14 головных организаций и филиалов.

У 189 организаций и филиалов входная группа оборудована пандусом или подъёмной платформой (либо входная группа не имеет крыльца и обеспечивает беспрепятственный доступ инвалидов-колясочников со стороны улицы). Имеют специальные парковочные места для инвалидов 81 организации и филиала (28,9%), сменные кресла-коляски – 79 (28,2%). Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения предусмотрены в 39 филиалах, что составляет всего 13,9% от общего числа оцененных филиалов. Адаптированные поручни либо расширенные дверные проёмы отмечены в 217 филиалах (77,5%).

Во всех организациях и филиалах был выполнен хотя бы один показатель п. 3.2 «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». Чаще всего, на территории филиалов выполнено пять требований данного пункта (71 сетевая единица). На сайтах десяти изучаемых учреждений отсутствует альтернативная версия официального сайта для инвалидов по зрению. Критерий «наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому» исполнен в 214 головных организациях и филиалах. «Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)» отмечена только в 25 учреждениях. В 169 учреждениях инвалидам может оказываться помощь работниками организации, прошедшими необходимое обучение. «Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации» присутствует в 147 учреждениях, а в 152 – «дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля».

Средняя доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составляет 69%. В целом, невысокие оценки пользователей, имеющих инвалидность, или тех, кто сопровождает инвалидов, в ряде учреждений отражают сложности, которые испытывают инвалиды при получении услуг (Приложение 3). Однако, в большинстве случаев, учреждения получали удовлетворительные оценки за данный показатель. Самый низкий показатель отмечен у МБУК «Угловский межпоселенческий Дом культуры» (Окуловский район) (0%) и МАУК «Залучский сельский Дом культуры» (Старорусский район). 100% отмечено у четырёх организаций.

Все изучаемые организации имеют достаточно высокие оценки за критерии «Доброжелательность, вежливость работников организации» и «Удовлетворённость условиями оказания услуг» (Приложение 3 и Приложение 4).

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость усиления работы по развитию доступной среды для инвалидов на территории изучаемых организаций культуры Новгородской области. Необходимо в первую очередь разместить специально оборудованные санузлы, а также продублировать для инвалидов по слуху и зрению основную звуковую и зрительную информацию, размещаемую на территории учреждений. Отметим, что в достаточно большой доле изучаемых учреждений отсутствует доступ посетителей к санитарно-гигиеническим помещениям, причём в ряде случаев, санузлы хоть и пребывают в удовлетворительном состоянии, но находятся на улице.

Далее, приведена более подробная информация по каждой организации.

1. Батецкий район

1.1 МБУК «Батецкий межпоселенческий центр культуры и досуга»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в головной организации и филиалах выполнены полностью.

Обратим внимание, что в пяти из шести филиалов выполнено не более двух показателей п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов».

В головной организации выполнены все показатели п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиалах учреждения выполнено 4-5 показателей.

Несмотря на существующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Исключение составил только сравнительно невысокий уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов, который составил 78%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость усиления работы по развитию доступной среды для инвалидов в филиалах учреждения.

Отметим, что филиал организации Мелковичский сельский дом культуры на момент проведения независимой оценки не функционировал, т.к. из-за невозможности соблюдения мер пожарной безопасности он переведен на базу Овсинского СДК.

2. Боровичский район

2.1 МАУК «Межпоселенческий Дом народного творчества»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены практически все каналы обратной связи. Отсутствует только раздел «вопрос-ответ». На стендах внутри организации размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности выполнены полностью.

В учреждении выполнены четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». На территории отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.

Также, выполнено 3 показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила преимущественно высокие оценки пользователей услуг. Однако, оценка удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составила 36%, что является одним из самых низких показателей среди всех изучаемых организаций.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость усиления работы по развитию доступной среды для инвалидов.

2.2 МБУК «Центр культурного развития «Боровичи»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 66,7%. На сайте, в частности, не указано место нахождения организации культуры и режим/график работы. Представлены только два канала обратной связи. На стендах внутри организации размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности выполнены полностью.

В учреждении не выполнен только один показатель п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и два показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (в том числе, на сайте отсутствует альтернативная версия для слабовидящих).

Организация получила достаточно высокие оценки пользователей услуг. Отметим, что оценка показателя «Комфортность условий предоставления услуг» составила сравнительно небольшие 88%. Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составила 67%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость наполнить сайт необходимой информацией, разместить альтернативную версию сайта для инвалидов по зрению и продолжить работу по развитию доступной среды для инвалидов.

2.3 МБУК «Межпоселенческое культурно-библиотечное объединение»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлено четыре из пяти каналов обратной связи. На сайте не предоставлена возможность обратной связи посредством электронных сервисов. На стендах внутри головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в головной организации выполнены полностью. В большинстве филиалов требования также выполнены в полном объёме. Отметим, что в трёх филиалах отсутствуют санитарно-гигиенические помещения для посетителей.

В головном учреждении и большинстве филиалов выполнено по три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов».

Также, в большинстве филиалов учреждения выполнено по два показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В головной организации выполнено 3 пункта.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила достаточно высокие оценки пользователей услуг. Однако, обратим внимание на низкий уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов – 56%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжать работу по развитию доступной среды для инвалидов.

3. Валдайский район

3.1 МБУК «Валдайский Дом народного творчества»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах внутри организации размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности выполнены полностью.

В учреждении выполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг за показатель «Комфортность условий предоставления услуг» (100%). Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составила 80%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость усиления работы по развитию доступной среды для инвалидов.

3.2 МБУК «Валдайская централизованная клубная система»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах внутри организации в головном учреждении и всех филиалах размещена вся требуемая информация.

Во всех филиалах организации выполнены все требований к показателям комфортности.

В четырёх из одиннадцати филиалах не выполнено ни одного показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В шести филиалах выполнено по одному показателю. Также, среди филиалов, как правило, выполнено 4 показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». Отметим, что в головной организации выполнены все требования п.3.2.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Однако, отметим, что доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составила 65%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов на территории филиалов.

4. Волотовский район

4.1 МБУК «Волотовский межпоселенческий социально-культурный комплекс»

Отметим, что головное учреждение МБУК «Волотовский межпоселенческий социально-культурный комплекс» на момент проведения независимой оценки было закрыто, т.к. находилось на капитальном ремонте.

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлено большинство изучаемых каналов обратной связи. Отсутствует только раздел «вопрос-ответ». На стендах филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в филиалах выполнены полностью.

В большинстве филиалов учреждения выполнено два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов».

Также, во всех филиалах выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составила 77%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работы по развитию доступной среды для инвалидов.

5. Демянский район

5.1 МАУК «Центр культуры и досуга «Селигер»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все каналы обратной связи, за исключением раздела «вопрос-ответ». На стендах головной организации и филиала размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности выполнены организацией на 100%.

В головной организации и филиале выполнено 3 и 2 показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов», соответственно. Также, в головной организации выполнено 5 показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиале - Молодежный центр «МИКС», выполнено только одно требование.

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Однако, отметим невысокий уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов (53%).

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов.

5.2 МУК «Централизованная культурно-досуговая система»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах внутри головной организации и филиалов исполнены все требуемые пункты.

Требования к показателям комфортности в головной организации и ряде филиалов выполнены полностью. Отметим, что в четырёх филиалах остаются недоступны для посетителей санитарно-гигиенические помещения.

В головном учреждении и двух филиалах не выполнено ни одного показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В остальных филиалах выполнено 1-2 пункта.

В филиалах учреждения выполнено 4-5 показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В головной организации выполнено всего 3 показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила достаточно высокие оценки пользователей услуг. В том числе, отмечен достаточно высокий уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов – 92%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость начала работы по развитию доступной среды для инвалидов в ряде филиалов и в головной организации.

6. Крестецкий район

6.1 МБУК «Крестецкая межпоселенческая культурно - досуговая система»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в организации, включая практически все филиалы, выполнены полностью. Исключение составляет только «Устьволмский сельский Дом культуры» на территории которого отсутствует доступ к санитарно-гигиеническим помещениям.

Отметим, что в головной организации и трёх филиалах выполнено 5 показателей п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В остальных филиалах выполнено 4 показателя.

Важно обратить внимание, что в головной организации и во всех филиалах выполнены все показатели п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг, включая оценку за показатель удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов в филиалах организации.

7. Любытинский район

7.1 МАУ «Молодёжный центр «Импульс»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся требуемая информация.

Полностью выполнены требования к показателям комфортности организации.

Учреждением выполнено всего 2 показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила относительно высокие оценки пользователей услуг за комфортность условий предоставления услуг. Однако, уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил всего 25%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

7.2 МБУК «Культурно-досуговая система Любытинского муниципального района»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в организации, включая все филиалы, выполнены в полном объёме.

Обратим внимание, что в одном филиале организации не исполнено ни одного показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». Самой головной организацией выполнено 3 показателя.

В головной организации и одном филиале выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». Остальные филиалы выполнили по 2-3 показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила преимущественно высокие оценки пользователей услуг. Однако, уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил всего 55%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжить работы по развитию доступной среды для инвалидов, особенно в филиалах.

8. Маловишерский район

8.1 МБУК «Межпоселенческий методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности Маловишерского муниципального района»

Отметим, что головное учреждение - МБУК «Межпоселенческий методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности Маловишерского муниципального района» и филиал – «Центр культуры и искусства» закрыты на капитальный ремонт.

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах филиалов размещена вся требуемая информация.

Среди филиалов выполнено 4-5 требований к показателям комфортности. Отметим, что санузел отсутствует в четырёх филиалах, а в пяти – отсутствует доступ к питьевой воде.

В трёх филиалах не выполнено ни одного показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В оставшихся филиалах выполнены 1-2 показателя.

В пяти филиалах организации выполнено по одному показателю п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В оставшихся двух филиалах выполнены по два показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил всего 69%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжать работы по развитию доступной среды для инвалидов на территории филиалов, а также предоставить посетителям доступ к чистой питьевой воде.

9. Марёвский район

9.1 МУК «Централизованная клубная система «Очаг»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах организации и большинства филиалов размещена вся требуемая информация. Отметим, что филиалы «Луговской сельский клуб» и «Любенской сельский клуб» на момент проведения независимой оценки не работали.

Требования к показателям комфортности в шести филиалах (включая головную организацию) выполнены полностью. В двух филиалах у посетителей отсутствует доступ в санитарно-гигиенические помещения.

Среди трёх филиалов выполнен только один показатель п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». У самой головной организации и трёх филиалов выполнено 3 показателя.

В большинстве филиалов выполнен всего 1 показатель п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Однако, уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил всего 33%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость усилить работу по развитию доступной среды для инвалидов.

10. Мошенской район

10.1 МБУК «Межпоселенческий культурно-досуговый центр»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещено 100% требуемой информации.

В четырёх филиалах и на территории головной организации выполнены все показатели комфортности. В пяти филиалах отсутствует только санузел для посетителей. Ещё в шести филиалах нет доступа к чистой питьевой воде.

Обратим внимание, что в девяти из шестнадцати филиалов не выполнено ни одного показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В семи филиалах выполнено 1-2 показателя. В головной организации выполнено два показателя.

В головной организации и филиале «Киноконцертный центр «Уверь»» выполнены все показатели п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В оставшихся филиалах выполнено преимущественно 1-2 показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость активизировать работы по развитию доступной среды для инвалидов, особенно в филиалах.

Отметим, что филиал «Кировский сельский клуб» на момент проведения независимой оценки не работал, ввиду присутствия вакантной должности руководителя клуба.

11. Новгородский район

11.1 МАУ «Борковский районный Дом народного творчества и досуга»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся требуемая информация.

Полностью выполнены требования к показателям комфортности организации.

Учреждением выполнены все показатели п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг за комфортность условий предоставления услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 82%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.2 МАУ «Пролетарский районный Дом культуры и досуга»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

В головной организации и большинстве филиалов выполнены все показатели комфортности. Исключение составляет только «Музей мельница д. Завал», где выполнено всего 2 показателя.

Обратим внимание, что в двух филиалах не выполнено ни одного показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В самой головной организации выполнено три показателя.

В головной организации выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиалах выполнено 1-3 показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг, но уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 70%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость активизировать работы по развитию доступной среды для инвалидов, особенно в филиалах. Также, необходимо исполнить требования к показателям комфортности в филиале «Музей мельница д. Завал».

11.3 МАУ «Чечулинский районный Центр фольклора и досуга»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах организации размещено 100% требуемой информации.

Требования к показателям комфортности в организации выполнены полностью.

В организации выполнено два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». Также, учреждением выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила достаточно высокие оценки пользователей услуг.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.4 МАУ «Бронницкий сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиала размещено 100% требуемой информации.

Требования к показателям комфортности в организации выполнены полностью.

В головной организации выполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» (в филиале – два). Также, учреждением выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (в филиале – три).

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила достаточно высокие оценки пользователей услуг, но уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 60%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.5 МАУ «Ермолинский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 83,3%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в головной организации и филиале выполнены полностью.

В головной организации и филиале выполнены два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов».

Головной организацией выполнено четыре показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиале выполнено три показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила достаточно высокие оценки пользователей услуг. Доля пользователей, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов, составила 60%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов и информационного наполнения официального сайта.

11.6 МАУ «Ильменский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиала размещено 100% требуемой информации.

Требования к показателям комфортности в головной организации и филиале выполнены полностью.

В головной организации и филиале выполнено по два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». Также, у учреждений выполнено по пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила достаточно высокие оценки пользователей услуг, но уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 71%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.7 МАУ «Серговский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиала размещено 100% требуемой информации.

В головной организации выполнены все показатели комфортности, а в филиале отсутствует санузел.

В головной организации и филиале выполнено по два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». Также, у головной организации выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (в филиале выполнен только 1 показатель).

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 81%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость активизировать работы по развитию доступной среды для инвалидов и разместить санузел на территории филиала.

11.8 МАУ «Лесновский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещён весь объём требуемой информации.

Требования к показателям комфортности организации выполнены также в полном объёме.

Учреждением выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и три показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 86%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.9 МАУ «Сырковский сельский Дом культуры и искусства»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещён весь объём требуемой информации.

В головной организации и филиалах выполнены все показатели комфортности.

Обратим внимание, что во всех филиалах, как и в головной организации, выполнено по два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». Также, в головной организации и филиалах выполнено по четыре показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.10 МАУ «Савинский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещён весь объём информации.

В головной организации и филиалах выполнены все показатели комфортности.

В головной организации выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В филиалах выполнено 2-3 показателя.

Также, во всех филиалах, включая головную организацию выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг, но уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 54%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.11 МАУ «Подберезский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещено 100% от общего объёма требуемой информации.

В головной организации и филиале выполнены все показатели комфортности.

Обратим внимание, что в головной организации выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов», тогда как в филиале - выполнено всего два показателя.

В головной организации выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиале выполнено два показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг, но уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 56%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.12 МАУ «Божонский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещено 100% от общего объёма требуемой информации.

В головной организации и филиале выполнены все показатели комфортности.

В головной организации выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов», а в филиале («Новоселицкий сельский Дом культуры») выполнено пять показателей.

В головной организации выполнено шесть показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиале выполнено пять показателей.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг, но уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 50%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.13 МАУ «Тесово-Нетыльский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлено большинство изучаемых каналов обратной связи. Отсутствует возможность обратной связи посредством электронных сервисов. На стендах головной организации и филиалов размещено 100% от требуемого объёма информации.

В головной организации и филиалах выполнены все показатели комфортности.

Обратим внимание, что во всех филиалах выполнено по два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В головной организации выполнено три показателя.

В филиалах исполнено по два показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В головной организации - три показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг, но уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 70%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

11.14 МАУ «Трубичинский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся необходимая информация.

Требования к показателям комфортности организации выполнены полностью.

Учреждением выполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Однако, уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 56%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

12. Окуловский район

12.1 МБУК «Межпоселенческий культурно-досуговый Центр» Окуловского муниципального района

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещён весь объём требуемой информации.

В головной организации и филиалах исполнено большинство требований к показателям комфортности. Отметим, что в филиалах «Березовикский сельский Дом культуры» и «Боровенковский сельский Дом культуры» отсутствует доступ к питьевой воде.

В одном филиале не выполнено ни одного требования п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В головной организации исполнено три таких требования, а в оставшихся филиалах – два требования.

В большинстве филиалов и головной организации выполнено по четыре показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 86%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжать работы по развитию доступной среды для инвалидов.

12.2 МБУК Окуловского муниципального района «Жулотинский городской Дом культуры».

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах внутри учреждения размещена вся требуемая информации.

Организацией выполнены все показатели комфортности.

Учреждением выполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг за показатели комфортности. Также, отметим невысокий уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов, который составил 50%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

12.3 МБУК Окуловского муниципального района «Угловский межпоселенческий Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи за исключением раздела «вопрос-ответ». На стендах головной организации и филиалов размещён весь объём требуемой информации.

В головной организации выполнены все показатели комфортности. В филиалах отсутствует санузел.

В головной организации не выполнено ни одного показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В филиалах выполнены по два показателя. Также, в головной организации и филиалах выполнено по два показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Однако, уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 0% (это наименьший результат среди все исследуемых организаций).

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

12.4 МБУК «Межпоселенческий культурно-краеведческий Центр Окуловского муниципального района»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся необходимая информация.

Требования к показателям комфортности организации выполнены полностью.

Учреждением выполнены все показатели п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила очень высокие оценки пользователей услуг за комфортность условий предоставления услуг. Её средний рейтинг составил 100 баллов!

С учётом вышеизложенного, всё же отметим необходимость поддержания созданной инфраструктуры для инвалидов и регулярного обновления актуальной информации на сайте учреждения.

13. Парфинский район

13.1 МБУК «Межпоселенческий культурно-досуговый центр» Парфинского муниципального района

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов представлен весь объём требуемой информации.

Во всех филиалах полностью выполнены показатели комфортности.

Обратим внимание, что в семи филиалах выполнено по два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В одном филиале выполнено три показателя. В головной организации выполнены все показатели.

В головной организации и во всех филиалах выполнено четыре показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Доля удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила 78%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжить работы по развитию доступной среды для инвалидов, особенно в филиалах.

Отметим, что два филиала организации – «Лажинский Дом культуры» и «Кузьминский народный дом» на момент проведения независимой оценки были закрыты, т.к. находятся в аварийном состоянии.

14. Пестовский район

14.1 МАУК «Центр народной культуры и досуга имени А.У.Барановского»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся необходимая информация.

Требования к показателям комфортности организации выполнены полностью.

Учреждением выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

14.2 МБУК «Межпоселенческий культурно-досуговый центр»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

В головной организации и филиалах полностью исполнены требования к показателям комфортности.

В 3 из 12 филиалов не выполнено ни одного показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В головной организации выполнено четыре показателя.

Во всех филиалах (за исключением головной организации и Кинотеатра «Россия») выполнено по два показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжать работы по развитию доступной среды для инвалидов в филиалах учреждения.

15. Поддорский район

15.1 МАУ «Поддорское межпоселенческое социально-культурное объединение»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещён весь объём требуемой информации.

В головной организации и филиалах выполнены все требования к показателям комфортности.

В головной организации и пяти филиалах выполнен только один показатель п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В трёх филиалах не выполнено ни одного показателя. В остальных филиалах выполнено 2 показателя п. 3.1.

В большинстве филиалов организации выполнено два показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В головной организации и филиале – «Отдел народного творчества» выполнено четыре показателя.

Организация получила преимущественно высокие оценки пользователей услуг. Доля удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила 58%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов.

15.2 МАУ «Районный Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся необходимая информация.

Требования к показателям комфортности организации выполнены полностью.

Учреждением выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и все шесть показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Доля удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила 68%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

16. Солецкий район

16.1 МБУ «Межпоселенческий центр социального обслуживания молодежи «Дом молодежи»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены только три канала обратной связи. На стендах организации размещена вся необходимая информация.

Требования к показателям комфортности организации выполнены полностью.

Учреждением выполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и четыре показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Доля удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила 83%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов и информационного наполнения сайта.

16.2 МБУК «Центр культуры и досуга»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в организации, включая все филиалы, выполнены полностью.

В головной организации и ещё трёх филиалах выполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В остальных филиалах выполнено не более 1 показателя (в филиале «Солецкий краеведческий музей» не выполнено ни одного показателя).

Отметим, что в большинстве филиалов организации выполнено 3 показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В головной организации выполнено пять показателей.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов, особенно на территории филиалов.

17. Старорусский район

17.1 МАУК «Дом культуры им. Т. Фрунзе»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся необходимая информация.

Требования к показателям комфортности организации выполнены полностью.

Учреждением выполнены все показатели п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила очень высокие оценки пользователей услуг. Доля удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила 94%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

17.2 МАУ «Центр культуры «Русич»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи.

На стендах головной организации и филиалов размещено 100% от общего объёма требуемой информации.

В головной организации и филиале полностью выполнены требования к показателям комфортности.

Обратим внимание, что в головной организации исполнены все показатели п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». А вот в филиале выполнены 1 и 4 показателя, соответственно.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила очень высокие оценки пользователей услуг. Все показатели удовлетворённости равны 100%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжить работы по развитию доступной среды для инвалидов.

17.3 МАУК «Залучский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещено 100% от общего объёма требуемой информации.

В головной организации и филиалах полностью выполнены требования к показателям комфортности.

В головной организации исполнен один показатель п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В филиалах выполнено 1-2 показателя.

Также, в головной организации выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими», в то время как во всех филиалах выполнено по три пункта.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила преимущественно высокие оценки пользователей услуг. Исключение составил только крайне низкий уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов, который равен 0%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжить работы по развитию доступной среды для инвалидов в филиалах.

17.4 МАУК «Новосельский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиала размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в организации, включая все филиалы, выполнены полностью.

В головной организации выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В филиале выполнен один пункт.

Также, в головной организации выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиале выполнен только один пункт.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила очень высокие оценки пользователей услуг (все показатели удовлетворённости - 100%).

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов, особенно на территории филиала.

17.5 МАУК «Бурегский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещено 100% от общего объёма требуемой информации.

В головной организации и большинстве филиалов полностью выполнены требования к показателям комфортности. В филиале «Борисовский сельский Дом культуры» отсутствует доступ посетителей к санитарно-гигиеническим помещениям.

В большинстве филиалов организации исполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В головной организации и оставшихся филиалах выполнено четыре показателя.

Также, в головной организации и всех филиалах выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила преимущественно высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 78%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость начать работы по развитию доступной среды для инвалидов в филиалах.

17.6 МАУК «Медниковский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиала размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в организации и в филиале выполнены полностью.

В головной организации выполнено два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В филиале не выполнено ни одного пункта.

Также, в головной организации выполнено четыре показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиале выполнен только 1 показатель.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 83%.

Обратим внимание на необходимость дальнейшего проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов, особенно на территории филиала.

17.7 МАУ «Взвядский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах организации размещена вся необходимая информация.

Требования к показателям комфортности организации выполнены полностью.

Учреждением выполнено два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и четыре показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Доля удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила 84%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

17.8 МАУК «Ивановский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиала размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в организации, включая все филиалы, выполнены полностью.

В головной организации выполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В филиале выполнено два показателя.

Также, в головной организации выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В филиале выполнено три пункта.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 67%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов, особенно на территории филиала.

17.9 МАУК «Сусоловский сельский Дом культуры»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещено 100% от общего объёма требуемой информации.

В головной организации и во всех филиалах полностью выполнены требования к показателям комфортности.

В головной организации и большинстве филиалов выполнено по три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов».

Также, в головной организации и большинстве филиалов выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг.

Обратим внимание на необходимость начала работы по развитию доступной среды для инвалидов в филиалах.

18. Хвойнинский район

18.1 МБУК «Централизованное культурно-досуговое объединение «Гармония»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в организации, включая все филиалы, выполнены полностью.

В большинстве филиалов выполнено по четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В головной организации выполнены все требования.

Отметим, что во всех филиалах и головной организации выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

В целом, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 68%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость проведения работ в части развития доступной среды для инвалидов.

19. Холмский район

19.1 МАУК «Холмский центр культуры и досуга»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в головной организации и большинстве филиалов выполнены полностью (в восьми из девяти филиалов). В филиале «Залесский сельский дом культуры» выполнено пять требований.

В большинстве филиалов и головной организации исполнено два показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В филиале «Красноборский сельский дом культуры» исполнен один показатель.

В головной организации выполнено пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В остальных филиалах выполнено преимущественно по три показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 69%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость в проведении работ по развитию доступной среды для инвалидов.

20. Чудовский район

20.1 МБУ «Межпоселенческое социально-культурное объединение «Светоч»

Требования к информации на сайте выполнены организацией полностью. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах головной организации и филиалов размещена вся требуемая информация.

Требования к показателям комфортности в организации выполнены полностью во всех филиалах.

В большинстве филиалов выполнено по одному показателю п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В головной организации выполнено три требования.

Также, филиалами преимущественно выполнено по два показателя п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В головной организации выполнено четыре показателя.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил всего 38%.

Обратим внимание на необходимость в проведении работ по развитию доступной среды для инвалидов.

21. Шимский район

21.1 МБУК «Шимская централизованная культурно-досуговая система»

Требования к информации на сайте выполнены организацией на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах организации и филиалов размещено 100% от общего объёма требуемой информации.

В большинстве филиалов выполнено 5-6 показателей комфортности. В головной организации требования выполнены полностью.

У шести филиалов не выполнен ни один показатель п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов». В остальных филиалах и головной организации выполнено 1-3 показателя.

В большинстве филиалов выполнено по одному показателю п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». В головной организации выполнено четыре показателя.

В целом, организация получила достаточно высокие оценки пользователей услуг. Наименьший уровень удовлетворённости отмечен у показателя удовлетворённости «доступность услуг для инвалидов» - 68%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость усилить работу по развитию доступной среды для инвалидов. Также, необходимо на территории филиалов исполнить требования к комфортности условий предоставления услуг.

22. Великий Новгород (муниципалитет)

22.1 МАУК «Центр культуры искусства и общественных инициатив «Диалог»

Требования к информации на сайте выполнены на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах организации размещён весь объём требуемой информации.

Требования к показателям комфортности выполнены в полном объёме.

Учреждением выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Доля удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила 77%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

22.2 МАУК «Дворец культуры и молодежи «ГОРОД»

Требования к информации на сайте выполнены на 100%. На сайте представлены все изучаемые каналы обратной связи. На стендах организации размещён весь объём требуемой информации.

Требования к показателям комфортности выполнены в полном объёме.

Учреждением выполнено четыре показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов» и все шесть показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

Организация получила высокие оценки пользователей услуг. Доля удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила 81%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость продолжения работ учреждением в части развития доступной среды для инвалидов.

22.3 МАУК «Городской центр культуры и досуга имени Н.Г. Васильева»

Требования к информации на сайте выполнены в полном объёме. На сайте представлено большинство изучаемых каналов обратной связи. На стендах размещена вся требуемая информация.

Исполнены все требования к показателям комфортности.

В организации выполнено три показателя п. 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учётом доступности для инвалидов», и пять показателей п. 3.2. «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими». Обратим внимание, что организация расположена в здании, являющимся объектом культурного наследия.

Несмотря на присутствующие недостатки, организация получила высокие оценки пользователей услуг. Уровень удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов составил 64%.

С учётом вышеизложенного, отметим необходимость улучшить работу по развитию доступной среды для инвалидов.

Предварительный рейтинг учреждений, в зависимости от результатов Независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры 2025г., приведён в Приложении 5.

Список оцениваемых организаций и количество обработанных онлайн-анкет по каждой организации приведено в Приложении 3.

Всего собрано анкет: 4 450 шт.

Генеральный директор
ООО «МА «МЕДИА-ПОЛЮС»
Мезенцев Фёдор Викторович _____

media_res@mail.ru
+7 (960)203 51 94
<http://media-polus.ru/>